

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. ПЕРВОМАЙСКИЙ»
ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Выписка

**ИЗ ПРОТОКОЛ № 7 заседания педагогического совета МОУ «СОШ
п.Первомайский»**
От 11.04.2022 г.

Присутствовали: _8 педагогов

Повестка дня :

1. Рассмотрение аналитической справки ГАУ РЦОКО по результатам исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области» (Жумушева И. А. Зам по УВР):
2. Сравнительный анализ результатов исследования грамотности обучающихся МОУ «СОШ п.Первомайский» по результатам ВПР-2021: МОУ «СОШ п.Первомайский» показала «допустимый» уровень сформированности функциональной грамотности

СЛУШАЛИ

1. *Жумушева И. А.* Довела до сведения аналитическую справку ГАУ РЦОКО по результатам исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области: основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся уровня сформированности функциональной грамотности. Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ, коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

- По результатам анализа большинство образовательных организаций - 87,9%, принявших участие в исследовании, соответствуют «допустимому» уровню развития (25,1% - 50% от максимально возможного результата). «Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показали 6,5% респондентов

- При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (88,8%) учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» прошли учителя из 99 образовательных организаций (11,3% от общего количества исследуемых школ).

- В региональной оценке по модели PISA, так же, как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Саратовской области 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5%. В целом, хуже всего участники исследования справились с заданиями по

естественнонаучной грамотности: 22% не дошли до порогового уровня грамотности и только 2% достигли высоких уровней. Распределение учащихся по уровням грамотности свидетельствует о результатах Саратовской области, сопоставимых со страной в целом. От 18% до 24% не достигли пороговых уровней грамотностей (ниже базового уровня).

В Дергачевском районе: приняло участие 17 ОО, из них показали «допустимый» уровень – 11 ОО (65%), «средний» - 1 (6%), «минимальный» - 5 (29%); КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базу ГАУ ДПО «СОИРО» прошли в Дергачевском районе: 21 педагог (8%).

Выводы по результатам анализа:

В соответствии с проведенным анализом 5,7% респондентов (образовательных организаций) показали минимальный уровень сформированности функциональной грамотности у исследуемых групп обучающихся (4, 8, 9, 11 классы), что свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях.

При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Кроме того, причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (88,8%) учителя не используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» прошли учителя из 99 образовательных организаций (11,3% от общего количества исследуемых школ).

В целом по Саратовской области 94,3% образовательных организаций, участников исследования, достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна образовательная организация в целом.

Рекомендации по результатам анализа образовательным организациям, администрации ОО:

– проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;

– сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе;

– включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллективов, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA;

– провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);

– при необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

–изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ

–использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности. принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе;

– выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, недели педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

Педагогам:

– проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке функциональной грамотности (см. приложение к анализу);

– использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;

–продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

РЕШЕНИЕ

1. Администрации школы в 2022-2023 учебном году:

- включить вопросы формирования функциональной грамотности в методическую работу школ, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценку в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA;

- провести внутришкольное ПК педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в JJ на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЕШ;

2. Педагогам школы:

-изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;

-использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

-проанализировать достижения обучающихся по каждому виду ФГ. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке ФГ;

-использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и т.д.;

- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование ФГ .

2. Сравнительный анализ результатов исследования грамотности обучающихся МОУ «СОШ п.Первомайский» по результатам ВПР-2021: МОУ «СОШ п.Первомайский» показала «допустимый» уровень сформированности функциональной грамотности:

	Удельный вес (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки, %	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир., %
Региональный показатель	53,99	31,33
Муниципальный показатель	60,41	18,18
Школьный уровень	33	16
	УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки, %	УВ численности выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, %
Региональный показатель	78,54	1,61
Муниципальный показатель	94,18	2,94
Школьный уровень	57	0
	УВ численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ),%	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25),%
Региональный показатель	9,45	0,04
Муниципальный показатель	1,71	0
Школьный уровень	0	0
	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9),%	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по двум предметам ОГЭ из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 6), математика (№№ 19, 24),%
Региональный показатель	11,86	1,43
Муниципальный показатель	3,76	0,12
Школьный уровень	16	0
	УВ численности обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (по результатам диагностики),%	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (по результатам диагностики),%
Региональный показатель	45,39	51,31
Муниципальный показатель	37,81	53,96
Школьный уровень	20	40

	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики),%	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по читательской грамотности, %
Региональный показатель	59,77	19,43
Муниципальный показатель	64,20	13,10
Школьный уровень	40	10
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по математической грамотности, %	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по естественнонаучной грамотности, %
Региональный показатель	2,13	3,05
Муниципальный показатель	0,12	1,24
Школьный уровень	0	3
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по финансовой грамотности, %	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по исследованию глобальных компетенций, %
Региональный показатель	13,47	4,80
Муниципальный показатель	14,45	1,78
Школьный уровень	3	7
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по исследованию креативного мышления, %	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ
Региональный показатель	6,58	0,15
Муниципальный показатель	5,75	0
Школьный уровень	0	0
	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»	
Региональный показатель	99	
Муниципальный показатель	21	
Школьный уровень	3	

Следовательно, при подготовке обучающихся необходимо выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке ФГ; полученные данные использовать не только для организации работы на уроке, но и во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и

т.д.; использовать современные образовательные технологии, отдельные методики, которые помогут в формировании функциональной грамотности.

РЕШЕНИЕ

1. Учителям русского языка и математики .
 - работать над сформированностью учебных умений обучающихся по выполнению заданий высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25);

2. Учителям начальных классов:
 - организовать работу с обучающимися по успешному выполнению заданий по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9);

3. Учителям предметникамб
 - организовать работу по формированию всех направлений функциональной грамотности обучающихся, используя открытый банк заданий платформы РЕШ;
 - пройти КПК по функциональной грамотности в срок до 01.09.2022 года

Выписка верна

Директор школы

Антипова О. А.

